

Протокол аналізу звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомився (-лась) з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Ван Пейцзин

Співавтор:

Назва: Балетне мистецтво Китаю (друга половина XX – початок XXI століття)

Науковий керівник: Ткаченко І.

Підрозділ: SSPU

Коефіцієнт подібності 1: 3.6%

Коефіцієнт подібності 2: 0%

Мікропробіли: 108

Заміна букв: 32

Інтервали: 0

Білі знаки: 0

Дата створення звіту: 2025-09-10 13:54:35.0

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ Запозичення, виявлені в роботі є законними і не є плагіатом. Рівень подібності не перевищує допустимої межі. Таким чином робота незалежна і приймається.

☐ Запозичення не є плагіатом, але перевищено граничне значення рівня подібностей. Таким чином робота повертається на доопрацювання / приймається після обґрунтування науковим керівником.

☐ Виявлено запозичення і плагіат або навмисні текстові спотворення (маніпуляції), як передбачувані спроби укриття плагіату, які роблять роботу невідповідною вимогам законодавства (Ст. 32. ЗУ Про вищу освіту, пункт 3.1, Ст. 42. ЗУ Про освіту) та вимог НАЗЯВО (Критерій 5), а також кодексу етики і процедур. Таким чином робота не приймається.

Обґрунтування:

Ознаків академічного плагіату робота не містить. Наук. кер. - ІО. Ткаченко

Дата

17.09.2025р.

експерт

Іванко